

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто пост. шани. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний редактор приймає від 11—12 год. перед полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місцеві 500 зол.
Чужоземні 1500 „
Почтовою 2750 „
Річною 5500 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-80 зол., Німеччині 7-80 зол.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-80 зол., Австрії 7-80 зол.
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-24.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

25. вересня -- це день Українського Студента

у львівському воєвідстві, — а день 26. вересня в станиславівському.
Переводьте збірки! Складайте жертви на Допомоговий фонд Українського Студентства!
Чекове конто в П. К. О., Варшава ч. 153.735. 586 1—2 „Т-во ПРИХИЛЬНИКІВ ОСВІТИ“ у Львові, вул. Сувіського ч. 21.

Німці й українська проблема.

Львів, 20. вересня 1930.

Що польська преса й усі ті польські чинники, яким це вигідно, ширять і закріплюють легенду про німецьку протекцію над українською політикою і цілим українським національним життям, то це річ зрозуміла. Можна пояснювати таке ставлення справи повною ігноранцією українських відносин чи тактичними методами польської національної політики: можна висловлювати велике здивування однаково з приводу постійного занедбування і легковаження систематичної, поважної і справді об'єктивної інформації про Україну й українців у польській пресі, як теж з приводу доцільності тактики „пар форс“ робити німців українофілами та українців приятелями німців. Але все воно, якщо торкається польської сторони, можна ще — як сказано — зрозуміти. Колиж однак польська легенда про німецьке політичне українофільство приймається і серед деякої частини нашого громадянства, то це прояв надзвичайно шкідливий. Бо він веде до жалюгідної дезорієнтації наших людей щодо фактичного стану зацікавлення українськими справами у широкому світі, дає притоку до всіляких фантастичних політичних концепцій, обмірковуваннях за каварняними столиками з поважними мінами, викликає навіть сподіванки і кінчається найприкрішим розчаруваннями. Зачуваємо, що сьогодні, з великою виборчою побідною гітлерівців у Німеччині, дехто з доморослих політиків готов уже вважати зріст українського серед німців. Коли справді в тому напрямку піде в деякого інтерпретація внутрішніх німецьких відносин та їхнього зв'язку з закордонно-політичними проблемами, передовсім проблемою Сходу Європи, то українська публічна опінія готова ще в одній справі згадати цілком фальшивого погляду.

Передовсім треба знати, що в Німеччині взагалі зацікавлення закордонно-політичними справами є у післявоєнних роках дуже невеличке, тому, що наслідки накинених їй мирових договорів та зв'язаних з ними пізніших фінансових умов (плати Доза й Юнга) відбилися найбільше болічно на внутрішніх відносинах, політичних і господарських, і прикували до тих внутрішніх відносин максимум уваги. Зі згаданими матеріальними наслідками війни зв'язувала німецька політика питання ліквідації найбільше спірних точок на заході Європи. Туди теж, на захід, були звернені очі всієї політики німецького м-ства закордонних справ і цілого німецького народу. Сходом цікавленості лише постільки, постільки треба було підтримувати політично й господарсько Східні Пруси (тісний зв'язок з т. зв. данігським коридором) і забезпечити собі на всякий випадок плечі. Таким робом прийшло на заході до т. зв. рейнського пакту (Льоккарно, 16. X. 1925) і згаданих льондонської (30. VIII. 1924) та гагської (31. VIII. 1929) фінансових умов, а на сході втримувало німецько-радянський союз (опертий на умові в Рапалло з 17. IV. 1922 в Берліні 24. IV. 1926). Ту політику „фронтом до заходу“ та „забезпечки задів на сході“ провадив весь час Штрессман, а після його смерті (3. X. 1929) перейняв у спадщині мін. Курціус.

З евакуацією Надренії (30. VI. 1930) німецька політика ніби отримала „більшу свободу рухів на Сході“, себто ніби покинувся перший етап боротьби за ліквідацію воєнних наслідків на заході. Але ми навмисне підкреслимо слово „ніби“, бо в дійсності центр уваги і німецької офіційної політики і загальної опінії широким нім. верствам усе ще на заході. Змінилася домажніше безпосередні об'єкти уваги: замість

боротьби за звільнення Порури чи Надренії, за прийняття до Ліги Націй чи згаднення умов первісних тягарів з титулу воєнного відшкодування, перенеслася боротьба на ширшу площину — основних тез версайського договору (одностороння вина Німеччини у викликанні світової війни, получена з односторонніми тягарями воєнного відшкодування, справа австрійського „Аншлюсу“, б. нім. колоній, права розбудови нім. армії або роззброєння інших держав і т. д.) і коли побіда гітлерівців спирається на знеохоті німецьких мас піддаватися далі версайському диктатові, то треба розуміти під цим передовсім шалені матеріальні тягарі пляну Юнга, зачнення заморської експансії, клявузлі торговельного характеру і т. п. обставин, які разом довели до величезної внутрішньої економічної кризи. Колиж дехто розуміє, що — мовляв — у німців бере верх противерсайський ревізіоністичний рух, а по нас, українцях, версайський договір теж ударив, значить, нові німецькі тенденції мусять (чи повинні) бути і для нас прихильні, то таке розумування є щонайменше теоретично-академічне, а не реально-політичне. Бо українська проблема, чи точніше кажучи, концепція української державності ані в післявоєнній німецькій офіційній політиці, ані в німецькій публічній опінії не грає і далі не грає ролі. Це повинні наші люди згадувати собі і не мати під цим оглядом ніяких сумнівів. Ось що писав недавно на цю тему поважний нім. щоденник „Гамбургер Нахріхтен“ у передовій статті п. н. „Загадка Сходу“, якої автор перепутує вправді деякі подробиці з українських відносин і не зовсім вірно представляє їх, але знаменито схоплює відношення до української проблеми німецьких чинників.

„Чи цікавить нас ця українська проблема? Наша дипломатія не прив'язує до неї ніякого значіння тому, що вона є внутрішньо-політичною справою з одного боку Польщі, з другого Рад. Союзу, а від внутрішніх чужих справ ми тримаємо здалека наші пальці. Для нашого посольства у Варшаві існує лише Польща з громадянами польської держави, байдуже якої вони національності, а для нашої амбасаді в Москві існує лише радянсько-українська союзна

До 31. жовтня ц. р.

повинен кожний українець власник будинку виповісти в ПЗВУ дозволу законом 1/3 часті вартості будинку і цю часті негайно обезпечити в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руска ч. 20.

держави УСРР. Для міролайних німецьких соціал-демократів і демократів чи то нім. державників українці є лише немилим націоналістами з погромовою минулиною і тому треба їх не навидіти, а для широким кола правіці — це не милі демократи, які колись прогнали з України наші революціонізовані окупаційні війська, та передовсім вони є противниками відбудови Великої Росії, від якої — як відомо — повинні вийти внутрішні і зовнішні визволення Німеччини зпід чужого панування. Чейже Бісмарк, — дарма, що серед зовсім інших обставин, — перекинув кладку до Петербурга, а Йорк і Штайн спонукали москалів визволити Німеччину від ярма корсиканця. І тепер росіяни мають, мовляв, іти з нами на Париж... Як можна серед таких обставин простягати руку українцям, які хотять спорити з Радянською Україною й Галичини самостійну державу і таким робом внеможливити відбудову російського татара? А до того даліше праворуч стоять ще „молоді“, „люди будуччини“, які щораз більше захоплюються національним більшовизмом, на радість працюючих у цьому напрямку московських агентів. Цим колам так само зовсім не залежить на розвазі „визвольника“, Радянського Союзу. В одному з правих німецьких часописів поміщено поважну пересторогу перед українцями, тому, що вони — мовляв — є знаряддям... англійської політики...”

І хоча сам автор пованих уваг уважає річю високо шкідливою для німецької політики й цілої будуччини Німеччини, що українська проблема не має в Німеччині належного зрозуміння, а проте він цей факт стверджує і з ним каже рахуватися.

І хто, як хто, але з цим фактом мусять передовсім рахуватися українці, бо політика спирається — на фактах.

Рівновага духа.

Коли характеризувати настрій українського громадянства за останній час, то слід для цього вжити такого вислову: пригноблення. Та й справді, той шум і галас, що несеться зі сторінок польської націоналістичної преси, — пригнобляє. Не тому, що страшать репресивні заходи — організовані чи інші — а тому, що у цьому галасі не чути вже нічого людського. Щоби відшукати щось подібне в історії народів, треба сягати дуже далеких часів, що носять назву: середньовіччя. На таке галасування неприготована сучасна людина; вона його не може ані слухати, ані збагнути... Бо воно висунуло одну лише „ідею“: кругової поруки.

Якщо, мовляв, відбуваються акти саботажу — винно в цьому ціле українське громадянство. Так, у середині віку була винна громада, як хтось на її терені допустився підступного вбивства; так, в Росії — за часи кріпацтва — винно було село за несправного платника податків; так, і в Радянському Союзі відповідає родина за свого члена, переслідуваного, але неспівданого... То правда: кругова порука практикувалася у відсталіх народів. Та навіть у них поняття кругової

поруки не переносилося на ціле громадянство, на цілий національний дорібок.

Здається, зрозумілим є те, що всяке громадянство живе легальним і нелегальним життям. Польща обезпечує легальне існування партій, але найбільш небезпечну й розкладову працю провадить нелегальна комуністична партія. Чи за її діяльність відповідає ціле польське громадянство? Чи підносять голоси за закриття всіх культурно-освітніх, господарчих і політичних організацій?

Тим більше це вірно у пристосованні до тих громадянств, які не живуть власним державним життям. Українське громадянство під Польщею бореться за свої національно-політичні права. І поскільки більшість українського громадянства йде у цій боротьбі легальним шляхом, постільки меншість, незадоволена з цих легальних методів боротьби, хапається засобів нелегальних.

Так всюди було, і так, очевидно, буде, доки існуватимуть в кожній державі, а в тому числі — й польській, причини, що викликають творення закоцпорованої діяльності. Власне, ці

причини польська шовіністична преса вбачає в легальній праці українського громадянства. На її думку, легальна праця є причиною нелегальної, законспірованої діяльності українських революційних елементів.

Думаємо, проте, що коли до редакцій шовіністичної преси повернеться рівновага духа, вони зрозуміють, те, що давно вже арозуміли, наприклад, українські комуністичні елементи; що, власне, органічна діяльність „Прогресу”, „Рідної Школи”, „Сільського Господаря”, кооперації і т. д. позбавляє податливого ґрунту під усяку демагогію й усяку акцію, що виходить з апіла загальнонаціональної дисципліни. Протиположання в українській справі на місці, перетворення всяких експериментів у націоналістичну політику, розбавлення національних організацій, — ось ця нещирість в українській справі, що характеризує польське громадянство, викликає акти самопосягати, чому віддає особливу давнину молодість. Вони не розважає над тим, чи ці акти самопосягати є доцільні, чи паляюча, скажім, студента оправадує жертву молодого й цінного для громадянства життя. — вона хоче чину, а не органічних діл.

Таку самопосягати виявляла у своєму часі і польська молодість. Цією жертвенною самопосягатою жила поколіннями і російська молодість. Самопосягата зростає в екстазі та мріях; тому до неї майже не промовляють розум і досвід.

„Ідея кругової поруки”, що, вживаючи слова Едгара Уелеса, „зродилася зі страху, а доспіла в темряві”, — не розв’язує проклятих питань польсько-українського життя. Скорше чи пізніше, а змусиве буде польське громадянство шукати причини злочинних відносин не в хороблих і нечесних сензаційних бруковій пресі, а в собі самому. Шукати глибоких і дієвих правд, а яких найбільшою є, що нині немає вже народів-паріїв і що не сила поставити живий, думаючий та будуєчий український народ на становище парії.

Ця думка більше зясує польському громадянству за годину, ніж „Ідея кругової поруки” — за десятиліття. А найліпший час уже думати, а не тільки відчувати. Останнє-ж галасливє й середньовічне видовище, що впорядила польська брукова преса, все має із „чуття”, нічого-ж із „розуму”. Не один пошкодований, який з розпучкою студював цини, що їх хотувала збіжєва біржа, дякує нині аранжерам цього видовища, рахуючи дорожчину готівку. Не один і комуніст „оправдавсь” перед своїм центром „успішною працею”.

Бо й надалі стоїть непорушним той факт, що легальні українські організації не є причиною нелегальної діяльності та що всяка законспірована діяльність є поза впливами легальної праці українських національних установ. Такий висновок диктує наша рівновага духа.

Вона каже всім, кому дорогою є українська національна справа, під нинішнє лихоліття відпорядкувати свої вчинки тій лінії громадсько-політичної праці, яку провадить єдиний національний провід. Чимало осіб думає, що

чим гірше, тим краще. Але це гасло, здебільшого, обертається для українського громадянства на сумну дійсність: „Чим гірше — тим так гірше”. Ані перерізаний дріт, ані палаючий стіжок, ані камінь на залізничному торі — не заступають розважаної секції Пласту чи філії Прогресу.

Безглузда злоба чи нікчемність?

Львів, 19. вересня 1930.

Понад 50 літ беру живу участь в економічному житті нашого краю. А що економічні справи звязані нерозривно з політичними, то не могли бути для мене чужими і політичні справи на противі північної моєї праці. Колись на економічній діяльності нашого краю українсько-польське взаємини були можливі. Тепер це безповоротно минуло. І тут відносини стають щораз прикритіші.

Велика частина польської преси на те тільки й працює, щоби потягнути всю польську суспільність і правительств на шлях безоглядної негати української нації не тільки під політичним, але й культурним та господарським оглядом.

В даному випадку не думаю цього ілюструвати антигами з польської преси, бо їх було б за багато. Я хочу спинитись тільки на одній справі, яка мене живо інтересує та входить безпосередньо в круг моєї діяльності.

Ось у львівському органі екендіка „Львовскі Курєр Поранні” з дня 31. серпня н. р. (ч. 8) читаємо між іншим у відділі „Госпки-кльоцки” таке:

Piękne, naczelne prawo harcerskie powiada: „Na słowie harcerza polegają jak na Zawiszy”. Oczywiście na słowie harcerza polskiego. Wo trudno polegac na słowie takiego ukraińskiego „Plasta” zwyczajnego obwieśla, że nie powiemy bandyty, obwieśzonego rewolwerami, wytrychami, opchanego materjałem do podpalania i wyczynów złodziejskich.

O tej słowności „Plasta” wiele mogłaby powiedzieć firma GI., dzierżawiąca fundację skarbkowską w Osmołodach obok Doliny. Oto latem zjechał tam „Plast” na „obóz”. Młode hajdamaki ponabierali w firmie co się dalo.

Naturalnie na kredyt. Wierżono im, bo jakże: harcerze przecież. Wprawdzie jacyś tam ukraińscy, ale w każdym razie harcerze. W Osmołodach bawili nieraz harcerze polscy i zostawili po sobie jaknajlepsze wrażenie. Sądzone też, że „Plast” to przynajmniej coś podobnego. Tak sążono.

„Plastuny” tymczasem zaśmiecali i góry i lasy, kradli chłopom ziemniaki, zaprawiali się do zbójceckich występów po laszczach, a pewnej pięknej nocy, nie zostawiając nawet biletu wizytowego po sobie zwinęli obóz i znikli. Nec nuntius...

Poszkodowana firma w krzyk: A kto nam zapłaci?!

Brzydka historia oparła się o sąd. Młodocienne opryszkі musieli zapłacić z nawiązką.

Я прохожування сюди й туди і кланявся в пояс панам професорам, що надбігали задікати. Тільки один із них відконалився мені: був це священик, професор філософії, „чудак”, як пояснив мені Біо... Я відразу полюбив цього чудака.

Голос дзвінка. Класи наповнюють. Чотирьох чи п'ятьох молодців, від 25 до 30 літ, засодячених, за протакуватими лицями, бігло навскач і нараз зупинилися, побачивши Біота.

— Панове! представляю вам нашого нового товариша пана Данила Ейсета.

Сказавши це вклонився нам низенько і відійшов зі своєю усмішкою, перекинувши голову на плече і подзенькуючи ключами.

Я і мої товариші ми тільки переглянулися. Найбільший і найгрубший з них забрав перший слово: це був Серієр, той славний Серієр, якого я мав заступити.

— Го-го! — гукнув він весело — ось коли можна справедливо сказати, що гора з горою не зійдеться...

Це мав бути натяк на мою висоту, що сильно відбіла від такої гори, як мій товариш. Усі ширі сміялись, — я сам перший, але впевняю вас, що в такому менті я радо запродав би свою душу чортіві, щоби тільки бути на кілька цілих вищим.

— Не беріть собі цього до серця — сказав велителю Серієр і стиснув мені руку — хоча ми не могли би стояти під одною мірою при браці, але можемо змиритися при скляній... Ходіть зі мною, товаришу, я плачу прашальний пунч у каварні Барбета і хочу, щоби ви були з нами... за чаркою познайомимось ближче.

І не думки мені часу, щоби я відповів, узяв мене під руку і потягнув за собою.

Каварня Барбета, куди мене вели нові товариші, була на площі військових вправ. Туди ходили військові підстаршини і коли ми ввій-

шли до середини, нас вразила велика скількість чак і шаблук на вішалках.

Відділ Серієра і його пунч стягнув до каварні масу гостей, постійних і принагідних... Підстаршини, яким представив мене Серієр, привітались зі мною дуже тепло. Та правду кажучи поява Маціцького не була ніякою сензацією і про мене хутко забули, так, що я сидів ніяково в кутку салі...

Коли вже склянки були повні, Серієр підійшов до мене. Схилю піджав і курив довжезну глиняну люльку, на якій порцеляновими буквами було вирізьблене його прізвище. Усі вчителі мали в каварні Барбета такі люльки:

— Шо-ж, колегі? як бачите, наша професія має також свої добрі сторінки... Словом, як на початок, то ви добре попали. Передовсім у Сарлянді є у Барбета знаменита полинка, а відтак у нашій буді не буде вам так дуже „де”.

„Була” це була гімназія.

— Будете господарем у чужих класах, зе хлопці мусять слухати як у війську. Побачите, як я їх адресував! Директор — не кепський хлоп, а товариші файні хлопці... хіба стара чарівниця і Біо...

— Яка стара? — спитав я, затрепетавши.

— Небавком з нею познайомитесь. День і ніч шведкається по гімназії зі своїми сліпачками... Це тітка директорка, виконує обовязки го-сподині в бурсі. Ех! відьма! якби могла то заморила би нас.

По цих ознаках я зараз пізнав ворожку в очах і мимохіть почервонів. Десять разів збирався я спитати: „А чорні очі?”, та не посмія. Говорити про чорні очі в каварні Барбета!

(Продовження буде.)

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА” З ДНЯ 23. ВЕРЕСНЯ 1930.

АЛЬФОНС ДОДЕ.

14)

МАЦІЦЬКИЙ

ПОВІСТЬ.

Цей правильник переписаний предбавливо власноручно автором, паном Біотом, був справжнім трактатом поділений методично на 3 частини.

1. Обовязки вчителя супроти наставників;
2. Обовязки вчителя супроти товаришів;
3. Обовязки вчителя супроти учнів.

Були там передбачені всі випадки: від розбитої шибі аж до ситуації, коли на годині підносять одночасно дві руки: — а щодо життя вчителя то всі його подробиці були там зясовані від висоти їхньої платні аж до під-плашків вина, яка належить кожному до обіду та вечері.

Правильник кінчився красномовною розвідкою про доцільність правильників. Та Маціцький при всій пошані для твору п. Біота не мав сил дочитати його до кінця і — саме в найбільше красномовний місці — заснув...

Ох! цієї ночі спав я погано. Тисячі фантастичних снів мучило мене... Раз це були ключі Біота, що дзеленкали мені в ухах, то знову лоржжа в очах сіла поруч мене так, що я підскокивав, то знову чорні очі — ах! які чорні! — гляділи дивно-пронизливо на мене...

В год. 8-й я був у гімназії. Пан Біо на порозі з ключами стежив, як учні, що не мешкали в гімназійній бурсі, сходяться до школи. Він солодко всміхнувся до мене:

— Заждіть тут при вході; коли учні вертуться, я представляю вас вашим товаришам праці!

Позір! Купці, Промисловці, Ремісники! Позір!

Чи Ви вже передплатили одинокий місячник, присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла „ДОБРОБУТ“? Вже появилсь 4. число! Якщо ні, то пишіть на адресу: Львів, Ринок ч. 10, а вишлемо негайно зразкові числа. Ціна примірника 50 сотиків.

Еміграція.

Еміграція з Польщі. — Створення Еміграційного Синдикату.

Заходом Експозитури Еміграційного Уряду відбулася перед кількома днями конференція представників усієї львівської преси, на якій подано зібраним інформації про еміграційний рух у Польщі в останньому десятилітті і про утворення недовго Еміграційний Синдикат. Пригляньмося ближче цим двом справам.

З реферату представника Експозитури Еміграційного Уряду д-ра Вишинського довідалися ми, що з Польщі виїхало до позаєвропейських країн за час від 11. листопада 1918 до 31. грудня 1929 року 525.633 осіб. З того: до Західних Держав 244.997, до Канади 92.573, до Аргентини 89.480, до Палестини 33.194, до Бразилії 17.359, до інших держав 16.155, невідомо куди 26.870. Найбільше людей виїхало з Польщі до позаєвропейських країн у 1921 році (168.544). В останніх п'ятих роках еміграція до тих країн представляється так: в 1925 р. — 39.441, в 1926 р. — 50.421, в 1927 р. — 58.137, в 1928 р. — 78.714. В останніх роках емігрувало найбільше людей до Канади й Аргентини.

До європейських держав на сезонів роботи виїхало в останніх 10 роках з Польщі 555.173 осіб. З того: до Франції 330.285, до Німеччини 198.462, до Данії 5.495, до Бельгії 5.479, до Румунії 4.514, до інших країн 6.926, невідомо куди 4.012. В останніх п'ятих роках ця еміграція представляється так: в 1925 р. — 44.275 осіб, в 1926 р. — 117.616, у 1927 р. — 89.427, у 1928 р. — 122.049, у 1929 р. — 174.728.

Нас буде цікавити в першу чергу еміграція зі Східної Галичини, себто з терену воевідства львівського, станиславівського і тернопільського. В останніх двох роках виїхало з терену цих трьох воевідств 90.076 осіб, себто кругло 20 пр. усієї еміграційної маси з Польщі. По поодиноким воевідствах цей рух представляється так: В 1928 році емігрувало з воевідства львівського 22.900 осіб, з того за море 9.968; зі станиславівського 5.368, з того за море 4.442; з тернопільського 12.618, з того за море 11.297. В 1929 р. дало львівське воевідство 29.155 емігрантів, з того за море 8.429; станиславівське 7.353, з того за море 4.327; тернопільське 12.682, з того за море 9.509.

Уже з цих кількох цифр видно ясно, яка могутня еміграційна струя пливе щорічно з Поль-

щі у широкий світ і яка це важна проблема еміграційна справа взагалі. І ось польський уряд бажав би унормувати справу еміграції зі своїх теренів по своїм бажанням і повести її по агорі виробленому плану. З тією метою й покликано саме до життя Еміграційний Синдикат, якого централь міститься у Варшаві і який працюватиме при допомозі своїх відділів та агентур, розсіяних по цілій державі.

Еміграційний Синдикат по інформаціям його представника інж. Сарновца є спілкою, в якій уряд має 60 проц. уділів, а концесіоновані в Польщі корабельні лінії (в числі 20) 40 проц. уділів. Мета Синдикату допомогти емігрантам перед виїздом і в часі дороги. Отже Синдикат при допомозі своїх відділів та агентур даватиме всім інтересованим інформації про іміграційні краї, про умовини географічні і кліматичні, про ринки праці, про платні і т. п., він буде інформувати про еміграційні і консулярні приписи в краях, до яких виїждять наші люди, буде давати, устною й писемною інформації про всі необхідні формальности при вироблюванні документів подорожі, виповнювати подання до властей, помогати, а навіть виробляти у властей документи подорожі і т. д. Очевидно, Синдикат через свої відділи улаштуватиме збірні транспортні емігрантів, інкасувати гроші за корабельні карти й залізничні білети і т. д. Всі поради будуть даватися в агентствах і відділах Синдикату безплатно.

Еміграційний Синдикат має досі на зах.-українських землях (Сх. Галичині, Волині й Поліссі) 15 станиць, з того 5 відділів і 10 агентур. Синдикат працюватиме в тісному порозумінні з товариствами суспільної опіки, отже і з Т-вом опіки над українськими емігрантами.

З хвилю оснування Еміграційного Синдикату почуваються загроженими у своїм існуванні всі відділи й агенції різних корабельних товариств, що працюють на нашому терені. Вони скорше чи пізніше будуть звинені, при чому краші їх працівників перейдуть до бюр Синдикату. Стратять також поле до діяльности різні агенти і всякого покроя дурисвіти і п'яки, що, користаючи з невідомости, непоінформованости й наївности емігрантів, побирали від них нераз поважні суми „за вироблення паперів“, а потім щезали. Все те в короткому часі відпаде. Невідомо тільки, яку політику з погляду українських національних інтересів поведе Еміграційний Синдикат. І тут ми зачекаємо на його діла.

Арештування бувш. посла Кунька.

Політична поліція в Тернополі арештувала в п'ятницю 19. ч. м. бувшого посла тернопільської округи Антона Кунька, селянина з Чернилева Руського, пов. Тернопіль. Пос. Кунько приїхав до Тернополя в особистих справах поподневним потягом з Бірок Великих і тут з місця арештували його агенти політичної поліції. Арештування б. посла Кунька має виключно політичний характер. По переслуханні в поліційній комісарії, а опісля у слідчій відділі, віддано б. пос. Кунька до диспозиції прокуратора при окружнім суді в Тернополі Музики і в полудне в суботу 20. ч. м. відставлено його з поліційних арештів до слідчої взаємності при окружнім суді в Тернополі, де його переслухували слідчий суддя д-р Янеллі. Після інформації, які одержала жінка арештованого в поліції, бувшого посла Кунька мають в найближчій часі відставити до знаної нині військової взаємності в Бересті над Бугом.

Дотепер є уязнені слідуючі українські бувші послы: 1) Володимир Целевич, бувший суддя і бувший генеральний секретар УНДО у Львові, 2) Олександр Вислюцький, рільник з Бродів, 3) Степан Кузник, дир. ПСК. в Рогатині (тепер уже на волі) — всі три з золочівської виборчої округи, 4) Іван Заваликут, канд. адвокатури в Коломиї, 5) Антін Кунько, рільник з Чернилева Руського — оба з тернопільської виборчої округи, 6) Іван Лішинський, бувший народний учитель у Львові з львівської виборчої округи, 7) Дмитро Палай, редактор „Нового Часу“ у Львові зі станиславівської виб. округи — всі сім є членами партії УНДО, 8) д-р Осип Корут, адвокат в Богородчанях, укр. соціаліст-радикал з державної листи ч. 22 і 9) Павло Васильчук агроном в Холмі, член Селянського Союзу з державної листи ч. 18.

У справі нансенівських паспортів.

На увагу українській еміграції.

У днях 2.—5. вересня відбувалося в Женеві засідання Дорадчої Комісії в справах біженців при Лізі Націй при участі представників 13 заінтересованих держав. Представник Румунії, міністр Антоніаде, порушив питання про іменування українців у нансенівських паспортах українцями, а не „руськими“. На його предло-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 23. ВЕРЕСНЯ 1930.

ПРОФ. ІВАН ОГІЄНКО.

Історичний словник української мови.

(Слово до Української Академії Наук у Києві).

Гуманістичні науки — історія, література, мовознавство — грають чималу роль в відродженні кожного народу і викликають національну свідомість у широких колах громадянства, що живуть під впливом чужих великодержавницьких ідей.

Мовознавство в недержавних народів завше тішилось особливим признанням і теплою опікою свого загалу, бо станом національного мовознавства звичайно й мірявся стан національного пробудження народу, що пережив „етнографічну“ добу. Так само було й в нас, — наше мовознавство (хоч і не в високій ступіні) відоме здавна, на полі української лінгвістики працювало багатецько вчених дослідників, більших і менших, працювало часто з тим пекізом у праці, які модали тільки у недержавного народу. Окремі галузі українського мовознавства — історія мови, граматики (фонетика, складня), діалектологія і др. — досліджені на теперішній час зовсім не зле, і ми тут частенько маємо чим похвалитися навіть перед народами державними, з культурою вищою від нашої.

Найголовнішим джерелом кожного мовознавства, його вищим ступінем і короною скрізь був історичний словник. Усі наші праці з мовознавства часто мало обгрунтовані власне через брак доброго історичного словника мови. Тому зрозуміло, чому кожний нарід — в особах його крашних мовознавців — так багато дає про виготовлення докладного наукового історичного словника своєї мови. І з часу

виходу в світ такого словника звичайно починається нова доба того чи іншого національного мовознавства, бо з цього часу можемо вирішувати силу найрізніших лінгвістичних питань, що раніше „висіли в повітрі“, не оперті на джерельному історичному матеріалі.

В травні місяці цього року Українська Академія Наук у Києві випустила нову велику працю: „Історичний Словник українського язика“ (покищо з тому I А—Ж зшиток I А—Гау, 528 ст. 4* в дві шпальти), під редакцією проф. Е. Тимченка. Отже таки дочекалися ми свого великого Свята!

Історичний словник української мови! Мрія трох поколінь наших учених! Та це-ж тепер сотні рук (і не тільки мовознавчих!) халпиди потягнуться до нього, як до найвищого трибуналу, як до найавторитетнішого джерела за вивченням найрізноманітніших питань і темних загадок з обсягу не лише самого мовознавства. До цього „Словника“ в першу чергу негайно звернуться усі мовознавці, навіть і не словянські, шукаючи в ній відповіді на питання, що їх у кожного з фахових лінгвістів набралося не мало. Тепер кожному з ворогів нашої мови, що звичайно повторили дошкульні нісенітничі про українську мову, легко можна відкрити ту чи іншу сторінку „Історичного Словника“ й довести його помилку, ще й користаючи з авторитету Академії Наук. Нарешті як на долоні, стануть відтепер ясними наші рясні спірні питання з мовою польською, білоруською й російською...

Думка про складання Історичного Словника української мови повстала давно, — цією справою займався ще П. Житецький, набиравши для того коло 12 тисяч карток слів, вибраних з пам'яток старої української мови. Цєю ж справою довго займався проф. Е. Тимченко, зібравши коло 60 тисяч карток слів, вибраних з 44 українських джерел; з цього матері-

алу Е. Тимченко склав був малий історичний словник нашої мови і післяв його на Костомарівську премію.

В 1919 р., коли проф. Е. Тимченко був професором Кам'янець-Подільського Державного Українського Університету, знову вирінула справа про складання „Історичного Словника української мови“. Я, як ректор цього університету роздобув на це солідні потрібні кошти і доручив Е. Тимченкові цілу справу. За рік праці виписано тоді понад 30 тисяч карток, головню з „Архиву Юго-Западной Росии“. На весні 1920 р., з постанови Сенату, Кам'янецький Університет подарував увесь виготовлений матеріал Українській Академії Наук, для чого й відрядив проф. Е. Тимченка відвезти дарунок до Києва. Ця Кам'янецька доба була реальним початком складання Історичного Словника української мови вже на нових основах.

З самого початку Української Академії Наук при ній закладалася „Комісія Історичного Словника української мови“, а на голову їй обрано з правами дійсного члена Академії зідомого й заслуженого українського лінгвіста знавця сучасної мови проф. Е. Тимченка. Ріжні перешкоди не давали змоги Е. Тимченкові своєчасно приступити до систематичної праці, і від 1920 р. організував він у Києві вже постійні збирання потрібного матеріалу. І цих 9 з (1920—1929) виписувалися найрізніший матеріал — назбирало ще 212.284 картки (до 100 тисяч попередніх), над чим працювали: Л. Білізир, Е. Боровик, Є. Волошин, Ф. Гаєвський, Грушевська, О. Грушевська, М. Зеров, Л. Кістківський, П. Ковалів, К. Лазаревська, М. Лев, Назаревська, О. Назаревський, Г. Петренко, Різник, П. Рулін, Е. Смолинська, В. Ставний, М. Станиславський, М. Тимченко, М. Хомичський, С. Якимович і інші. Так зібраний невпинно збирається й далі потрібний матеріал приступлено до його редактування й ук-

Оповідка.

Центральний Кооперативний Банк звертає увагу всіх союзних кооператив на потребу впровадження такого типу вексиля, який надається до банківського вистокту.

Таким чином, що найліпше надається до ескізування в банках, є перекладом вексиля (траговані), котрий виставляється власне перекладом третій особи (імпіа), щоб її заплата була гарантована грошовою вкото. Написавши до цього можна надати власні вексиля, де сам виставець зобов'язується заплатити вексилю вкото.

Тому вводи Хв. Урава союзних кооператив впровадити у себе перекладом вексиля як власний тип вобованна вексиля, замість власних вексиля.

Венія Дорада Комісія визнала, що вирішення цього питання належить до компетенції урядів окремих держав.

Ці рішення має для української еміграції велике практичне значення: по-перше, воно дає міжнародно-правку підставу для інших досліджень у цій справі в тих державах, які, як приміром Румунія, Чехословаччина, вже означають час у паспортних українцям; по-друге, воно зрощує ґрунт для праці в цій напрямку, даючи можливість домогтися того ж і українським емігрантам в інших державах, які, як приміром Німеччина, Бельгія, і досі ще означають в паспортних українців українцями „руськими“.

Треба тільки, щоб українські емігрантські організації розвинули належну активність. А то ось на цій засіданні Дорада Комісії не можна було порушити справи в повній її обсязі, себто про визнання українців за окрему категорію біженців, подібно росіянам і вірменам; на перешкоді до цього стала невідомість справи в деяких державах. Так наприклад у попередніх переговорах представник Німеччини заявив, що не має директиви у цій справі від свого уряду, а представник Італії висловив побоювання, що вирішення нашої справи могло викликати незадоволення радянського уряду.

Інтереси українців у Женеві заступали делегати поодиноких українських організацій: О. Шульгин, Шумицький, д-р Кеалер-Чикаленкова, Мартос та ген. Удовиченко.

Сниться їм Габсбург.

А. Т. Е. Вілень. З Будапешту сповіщають про нараду мадярських легітимістів у справі звеличення повнолітній архієпископ Оттона Габсбурга. Було три пропозиції: прочитати декларацію легітимістів у мадярському парламенті, видати прокламацію до народу та влаштувати банкет. Принято цю третю пропозицію. На банкеті промовлятиме граф Алпюй. На нараді відкинуто також план співпраці із австрійськими монархістами, щоб на не підозріла, що мадярські монархісти приймають до реставрації австро-угорської монархії, а не до окремої монархії мадярської.

„Словника“. Літера першого тому А. Б. В. уложив сам директор Комісії проф. Е. Тимченко, літери Г, Ж уложив К. Лазаревська і Г. Петренко, а літери Д, Е, Є — Е. Волошин. Ці особи „крім зазначеної роботи укладача випикували на ці літери матеріали для визначення походження слова“ та працю їх усіх зредагував проф. Е. Тимченко. Перший зшиток цієї праці — букви А, Б, В, Гау, 528 двохпальтових сторінок, з передмовою на 5 сторінках і зазначеним величинного числа джерел на 16 ст. (зазначено їх 365) — оце недавно показався на світ і став приступним для ширшого кола прихильників рідної мови.

Кожний український інтелегент, особливо апосеред наукових робітників — деб він не жив і до якої держави не належав — реально відчуває тепер, що ми маємо свою національну Академію Наук, що ми маємо свій реальний великий науковий осередок — на берегах старого Дніпра у Києві.

І сердечні спасибі сьогодні мусить сказати своїй Академії Наук та її часнові проф. Е. Тимченкові весь український загаль.

На мей, як на фаховому історикові української мови, лежить не зовсім прийнятний обов'язок сказати й своє щире слово з приводу виконання нового видання нашої Академії Наук. Зрештою справу зовсім об'єктивно, мусу ствердити, що академічний „Історичний Словник української мови“ (і зшиток) зложено з сучасного наукового погляду не зовсім так, якби хотілося. За ці критичні слова на адресу нашої Академії Наук та її впорядників „Словника“ прийнято на себе всю відповідальність, і в разі потреби дам ще докладніші висноски. Тут іде не про амбіцій персональні, а про загальнонаціональну справу.

Найгірше стоїть справа з джерелами, зібрано матеріал для „Словника“, а в даній — це найважливіша справа. У передмові до

НОВИНКИ

— ПОЧТОВІ СКЛАДАНКИ розсилаємо з нинішнім числом і просимо Вп. Передплатників негайно відновити передплату, щоб не було перерви у виснаці часопису. Передплата на жовтень вносить 5 зол.

— Арештування на Левандівці. У вчорашній „Ділі“ подали ми новинку про „саботажи“ на Левандівці, а сьогодні телефонують до нас, що у зв'язку з цією справою на Левандівці арештовано кільканадцять українців, між ними Івана Шмагау і його брата, В. Соханького та Михайла Іваху. Окрім цього поліція перевела в українських кооперативних ревізю, що тривала від год. 8. рано до 10.

— Памяти незабутого П. Холодного. Виконавчий Комітет по улаштуванню Святочної Академії і посмертної вистави творів П. Холодного просить всіх громадян, що мають у себе мистецькі праці Покійного, повідомити про те Управу Національного Музею (Львів, Мохнацького 42). Посмертна вистава відбудеться ранньою весною 1931 р. Комітет просить позовіти вже надіслати речі, щоб можна було заздалегіть уложити і устатити каталог вистави і тис творів Покійного. На підставі зібраного матеріалу творів мистецьких, споминів і листів, буде складена монографія мистецької творчості П. Холодного і видана заходом Нац. Музею. Управа Музею бере повну відповідальність за аворот у цілості надісланих річей. — Голова Виконавчого Комітету о. д-р П. Сліпий.

— З нагілля на Пласт в польській пресі. У „Векі Новім“ з 18. ч. м. подано прізвища і світлини тих, що по інформаціям польської преси хотіли напасти на Радзівішчу Панораму і Паладу Штуки. Є це типовий зразок журналістичної несовісності, себто натягання якихсь правдивих чи уроєних фактів до потрібних — всім зрештою добре знаних — цілей. Про Володимира Радечія пишуть там: „Як довідуємося, Володимир Радечій у сферах (!) українського „Пласту“ „уходив“ за атлета перкової ваги, а надто був караний вже кількома місяцями тюрми за крадіж“. „Век“ не мав уже настільки відваги, щоб написати очевидну брехню, але написав це в такій формі, що кожному читачеві відразу прийде на думку, що, мовляв, Радечій пласту! Тимчасом ані Володимир Радечій ніколи не був членом Пласту, ані Пласт не займається атлетикою, яка навіть у діяльності пластового спорту не має найменшого пристосування, ані тим менше може Пласт щонебудь мати спільного з людьми, що були колись карані за крадіж. Зрештою не треба хіба нікому тут пригадувати, як Пласт ставиться до всяких здобутоків мистецтва й культури і що поручають членам Пласту в цій мірі пластові приписи. Але тим, що зловбно перекурчуют дійсність і правду, ніякі висноски чи спростування очевидно не допоможуть. — Пластовий референт преси.

„Словника“ редактор його на ст. III зовсім правдиво пише: „Завдання Комісії Історичного Словника української мови — вичерпати той славний скарб, що ми маємо в пам'ятках нашого письменства з найдавнішого його часу до XIX віку“. Власне, цього завдання Комісія якраз і не виконала, а може розумів його якось своєрідно, по-своєму. Маю на увазі те, що Комісія зовсім оминула українські пам'ятки XI—XIII віків, і до свого „Історичного Словника“ принесла матеріал тільки з XIV віку зачинаючи*). Цебто: „Історичний Словник“ починає нашу мову (а пам'ятки) тільки від XIV-го віку... Добре, а що було в нас до того часу? Наша мова чи письменство до XIV віку не існували? Чи може не маємо з тих віків писаних пам'яток? Чи може була „загально-руська“ доба і тільки з XIV віку вирізняється з неї українська мова? Коли в передмові до „Словника“ редактор заявляє, що він поставив собі завдання — вичерпати для Словника той словарний скарб, „що ми маємо в пам'ятках нашого письменства з найдавнішого його часу“ (підкреслення моє) і зачинає цей „найдавніший час“ тільки з XIV-го віку, то історик української літератури в праві запитати свою Академію Наук, чим то вона справді XI—XIII віки викидає з нашого письменства? Історичний Словник — то завше в першу чергу словник літературної мови, і хібаж ми, українці, не мали своєї літературної мови в XI—XIII віках (хоч це й не була мова народна)?

Усе це питання, на які не маємо жадної відповіді в короткій передмові (ст. III—VII) до „Словника“.

(Довіщення буде.)

*) Правила, в Списі джерел зазначені „Слово о Полку Игоревім“ (список піснь) та „Руська Правда“ за списку 1282 р., але в І зшитку цитат із цих пам'яток не знайдено.

— Українка. В юнацькій чеській збірнику на пошану визначного педагога О. Каднера, проректора праського університету вміщено статтю відомого українського педагога Ст. Сірополька п. з. „В бої за рідню школу на Україні“.

— Знов комуністи перед судом. Львівський суд присягнув закінчу розправу проти Олександра Малиновського, родом з Вел. України та проти Михайла Возниці. Акт обвинувачення закидає їм, що в день уродин марш. Пласудського вони ширяли комуністичні лєточки та промовляли на Знесінню до робітників у комуністичному дусі, захвалюючи Радянщину, Малиновського засуджено на 2 роки, а його товариша на 2 і пів років в'язниці.

— На кару смерті. Роман Мацапула із Підгородя під Галичем хотів конечно женитись із Оленою Фіголь. Олена не мала нічого проти цього, щоб вийти за нього заміж, бо хлопець був пристойний і не бідний. Але між її родичами та родичами жениха прийшло до непорозуміння у м'язкових справах і родичі розбили пляни молодої пари. Де двох б'ється, там третій користає — подумав собі Станіслав Цимбалістий і почав заляцяти до Олени і хотів повести її до шлюбу. Роман Мацапула змовив у себе, що без Олени він не може жити і замість знайти собі другу Олену, узняв револьвер та й застріляв свого суперника. Думає, що тим чином промостить собі дорогу до Олени, але промостив собі тільки дорогу до криміналу. На днях Мацапула станув перед станіславським судом і хоч він боронився, що з жалю за втраченою дівчиною сам не знав, що робить, судді присягли не сокрушили свого серця над залюбленим хлопцем і станули на становищі, що Цимбалістий ні в чому не був винен та що збивати його не було причини, бо як Олена гарна, то її має право любити не лише Мацапула, але і Цимбалістий. І Мацапулу засудили в станіславським суді на кару смерті через повішення. Як Мацапула почував присуд, то розплакався, бо лєкше вбити другого чоловіка ніж самому йти на смерть. Але оборонець вніс касацію, то може ще присуд буде змінений.

— Ті, що є прокляттям новобранців. Перед військовим судом у Лодзі закінчилися розправа проти капралів 10. полку артилерії Болеслава Маріяна Слабого і Ервіна Качинського, жим акт обвинувачення закидає, що вони змушались над новобранцями та ще й забирали від них гроші. Приводом до процесу був факт, що один вояк Герман утік із Лодзі до Німеччини і написав до батька, що дезертирував тому, бо капралі тортували його. Батько дезертира подав справу до суду і назвав імена обидвох капралів. До розправи покликано 60 свідків вояків, які потвердили, що обвинувачені капралі били їх нагайками по голах плечач, копали острогами, казали в ночі робити під ліжком рачки дефіляду та просто катували рекрутів. Інші свідки оповідали про капралів нечувані річі: як капралі били їх острогами в лице та, що ранили їх, вибивали зуби, казали держати хрест в одній руці так довго, аж новобранці умиляли і т. д. і т. д. Капрала Слабого засуджено на 2 роки в'язниці, а Качинського на 6 тижнів в'язниці. Обидвох деградовано зі степенів капралів. Обвинувачені відповідали з вільної стони, але по розправі їх арештовано і вони вже відбувають заслужену кару.

— Робітничі заворушення в Познаньшій. У Людвиківці під Познанем вибух робітничий страйк, до якого приступила тільки частина робітників. Страйкуючі робітники напали на тих робітників, що працювали у фабриках та потурбували їх, між іншим одного робітника поранено дуже поважно. Поліція стала в обороні працюючих робітників і стріляючи в повітря, розігнала учасників страйку та арештувала кілька осіб.

— Нова летунська катастрофа. На летунській площі в Штутгарті відбувались вправи летунів, підчас яких летуни мусили виробити в повітрі різні акробатичні штучки. Летун Шиндлер пробуючи перескочити з одного літака на другий при допомозі драбинки з мотузів, вчинив це так неважко, що два літаки ударили об себе, а Шиндлер упав на дах дому і згнув, а обидва літаки розбилися на тріски, при чім утратило життя ще 4 летунів. Цікаве те, що цю катастрофу сфільмовано і в кінах можна буде бачити картини із справжньої летунської катастрофи.

— Скількість худоби в Європі. Найбільше худоби є на території бувшої Росії, бо 70 міль. рогатої худоби та 25 міль. свиней. Німеччина має 18.4 міль. рог. худоби і понад 20 міль. свиней, Франція 15 міль. і понад 6 міль., Велика Британія 7.9 міль. і 3.4, Ірландія 4.1 міль. і 1.2 міль., Румунія 4.4 міль., Італія 7.4, Югославія 3.6 міль., Чехословаччина 4.7 міль. і 2.5 міль., Данія 3.1 міль., Польща 8.6 міль. Звісно, що числа ці треба вважати далеко не точними, лише приблизними. — Т. М.

НА ПРОГУЛЬКИ КАРМЕЛЕВІ КВАСНІ ПАСТИЛЬКИ А. ПЯСЕЦЬКИЙ С. А. КРАКІВ

на чистім кришталінім цитринівім кваску в кількох смаках, у гігієнічній упаковці поручає

Замовлення приймає „Народня Торговля“, Львів.

243 5-10

— Важне для тих, що хочуть їхати до Америки. Як повідомляє варшавська „Морська і річна Ліга“, канадський уряд задумує обмежити еміграцію до Канади, особливо рішучу еміграцію. Причиною цього є рішуча надпродукція. — У найближчому часі в Лондоні, Варшаві і Штрасбургу відбуватиметься нарада вищих урядовців консулатів Злучених Держав Півн. Америки у справі обмеження еміграції до цих держав. Будуть загострені професійні кваліфікації емігрантів та справи отримання віз. Причиною цього також господарська скрута в Зєднених Державах.

— Зі Спів. Т-ва „Сурма“. Подається до відома членів Т-ва, як і тим, що бажали би вступити в члени Т-ва, що проби хору починаються в дні 24. вересня (середа) в год. 1/88. ввечерю в малій залі Т-ва Лисенка. Членів приймається на трьох перших пробах; після скомплетування хору видає Т-ва нових членів приймати не буде.

— Друкарська помилка. В останньому ч. „Діла“ в новинці „З життя Закарпатської України“ замість „Винні Верещки“ повинно бути „Вижчі Верещки“.

Арештування.

У Грималові арештувала поліція хайбороба Ант. Гершона та Вас. Буртинського, кооп. помічника. Їм закидають підпад стирт на фільварку в Грималові. — У Ворохті арештували Вол. Попадюка та відставили до сл. виділу в Станіславові. Попадюк, як відомо, виступав у процесі за бомбовий замах на Сх. Торги м. р.

„Пошукування підозрілих“.

У порозумінню трьох воеводів Сх. Галичини, як повідомляють польські газети, влада безпеченства почала пошукувати підозрілих у повіті: бобрєцьким, рогатинським, бережанським і підгаєцьким при співучасті спец. зорганізованих відділів держ. поліції. Кермує акцією воевідський командант держ. поліції у Львові Ісл. Грабовський. Пошукування потребують кілька днів.

В акції бере участь тисячу поліцаїв.

Перетяті драти.

На терені гром. Станіславівки (пов. Мости Великі) невідомі люди перетяли телеграфічні та телефонні драти, що линули Львів із Мостами Вел. Так повстала перерва на 100 км. Шкоду направлено. На шляху Дібше-Коморівка (між Бережанами та Тернополем) перетяв хтось два телефонні драти. „Са. П.“ повідомляє, що як підозрілих у перетинанні дротів між Олеськом і Підгірцями арештувала поліція Мих. Сумика, дир. кооператив в Олеську та Ром. Татанчука, канцел. помічника, хвилево без заняття.

Пожежі.

Польські газети повідомляють, буцімто в дні Ст. Балтаровичевої в Яричеві Старім біля Львова уложив хтось три стоси дров і підпалив один стіс. Побережник стріляв для страху у повітря, до нього нібито стріляли підпалючі й утекли. В Грибовичах Малих, пов. Львів, згоріла стирга конюшини вартості 10 тис. зол. У Радичах (пов. Дрогобич) на фільварку д-ра Генр. Кошішера зі Львова згоріли три стирти збіжжя вартості 9000 зол. Стирти підпалено буцімто якимсь легкозпалним паливом. На полі біля Дичкова (пов. Тернопіль) згоріло півтора стирти конюшини власника місц. фільварку Ант. Островського. Польські часописи повідомляють нібито це був підпад за те, що Островський поставив хрест на спомин „Щуду над Віслою“. У Ямельній, біля Львова, згоріло 11 хат і госп. будинків. Вогонь вибухнув у stodолі госп. Кузминського, як признають і польські газети, з покиненої папіроски. У Підкаміні (п. Рогатин) згоріла стирга сіна Ва. Берната, вл. 80-морг. господарства в Загірні Кнігінєвцях. У Соснові (п. Підгайці) згоріла стирга соломи Ф. Чарницького. Поліція арештувала Мих. Стеценка. В Білій Золі (пов. Борщів) на фільварку кн. Павла Санигі згоріло 20 фір соломи. Шкода 200 зол. Найшли нібито фляшку легкозпального паливу. В Ходачкові Малих (пов. Тернопіль) на фільварку Ліндера згоріло три стирти збіжжя. Шкода є на 28.000 зол., була в цілості обезпечена. Найшли буцімто фляшку нафти та бачили, як утікало 6 людей. У Цицінці б. Зарудя (п. Збів) згоріли 3 стирти вівса, 48 кіп гречки, 10 фір сіна, стайня з госп. приладдям вл. Хаскедьзона та оо. Домініканів із Підкаменя. Шкоди є на 22.225 зол. Була обезпечена. Підчас пожежі чули нібито три сильні вибухи в усіх трьох об'єктах зайнялись рівночасно.

Українська школа ім. князя Льва у Львові вилетіла у воздух.

Коло 1. год. вночі з суботи на неділю (з 20. на 21.) вилетіла в воздух народня школа ім. князя Льва при вул. Крупярській (бічна Личацької) у Львові. Наслідком вибуху бомби зруйноване ціле нутро і поважно ушкоджений дах одноповерхового будинку школи. У сусідніх домах повилітали від сильного потрясення шибі.

У польській пресі появилася на основі поліційних інформацій вістка, що вибух стався не наслідком підложження бомби, але наслідком переховування вибухового матеріалу у пивниці школи.

По вибуху найдено у віддалі кількадесяті кроків ще одну бомбу, яка не вибухла і яку забрала поліція.

На основі засягнених на місці інформацій слід зазначити, що в будинку школи пивниці нема.

У зв'язку з цим вибухом пічнуться доходження й арешти — очевидно серед... українців.

У зв'язку з вибухом арештували Ант. Савчука 25-літнього малярського помічника та його брата.

Побиття нач. ред. „Роботніка“.

У соймовім буфеті полк. Спежинський, директор агенції „Іскра“, вдарив двічі в лице нач. ред. „Роботніка“ Недзюлковського за ос. обиду в „Роботнику“. Соц. б. пос. Барановський адарила полк. Спежинського, Станчик вирвав йому папірку, кидали попільничками, чарками, фляками. Пані з обслуги розплакалися. На крик пос. Жулавського „Не бийте“, всі проходили.

Опечатання „Роботніка“.

За залягаючий податок влада опечатала друкарню й редакцію „Роботніка“. „Роботнік“ винен за обезпечення своїх робітників 120 тис. зол. і податку 67 тис. зол.

Космоловська на волі.

Бувш. пос. Космовську, засуджену любовницьким окр. судом на 6 місяців арешту, випустили за кавцією 500 зол. Гроші дали партійні товариші.

СПОРТ

Україна—Світезь 0:0.

Україна без Кобзаря, з Калецьким на воротах Світезь без Гелічка. Гра з обох сторін на низькому рівні, передовсім оба напади грали анемічно і але стріляли. В Україні найліпша оборона і Калецький на воротах, а найслабший Лисик в нападі, який грав без голови стріляючи в гору. В другій половині Петрів пішов на оборону, а Скрегота до нападу, але і це не вплинуло на вислід, хіба, що Петрів імпонував сильними, далекими викопами. У Світезі найліпший воротар, який оборонив кілька дуже небезпечних стрілів. Видців до 500, суддя п. Кручковський.

Україна II—Світезь II 7:1 (5:1).

Дуже добра гра резерви України, яка завдяки розумній і доцільній грі свого нападу віднесла над противником високоцифрову перемогу. Голі стрілили: Труш, Терлецький і Гоцький по 2, Шиналь 1.

Лігові змагання.

Львів. Погонь—ЛКС 2:1 (1:1). В першій половині мав перевагу ЛКС, якої не зміг використати. В тому часі Погонь стрілила одні ворота з карного, а ЛКС з гарної комбінації. В другій половині натискала більше Погонь і здобула ще одні ворота, завдяки яким виграла змагання. Видців до 3.000.

Краків. Краківія—Гарбарня 3:2 (2:1).

Варшава. Легія—Варшавянка 6:0 (1:0).

Варшава. Польонія—Варта 5:1 (3:0).

Лодзь. Висла—ЛТСТ 4:1 (1:1).

За вхід до Ліги.

Люблин. Унія—Лехія 4:3 (2:2).

Торунь ТКС—Іскра 5:3 (1:1).

Познань Легія—ВКС 5:3 (1:0).

За вхід до А-класи.

Львів. Металь—РКС 4:2 (3:1).

Львів. РКС II—Торпеда 1:1.

Львів. Сокіл II—Рух відкалкано.

Товариські змагання.

Львів. Чарні—Гасмонія 4:1 (1:1).

Б. сенатор С. Козицький арештований.

З Луцька повідомляють нас, що в суботу арештовано на Волині Б. сенатора Сельробу-правниці Сергія Козицького. Причина арештування невідома, але можна догадуватись, що не інша від тієї, яка лягла в основу арештування інших послів і сенаторів.

Арештували священика.

Поліція арештувала в Скоморохах гр.-кат. священика о. Г. Галібея. Польські газети повідомляють, що арештовано о. Г. буцімто зате, бо ствердили його співучасть у підпалах на фільварку Зайдманової в Костельниках (пов. Бучач). У зв'язку з пожежою на тім фільварку та за „співучасть“ із о. Галібієм арештували теж: Миколу Кусевича, голову „Лугу“ в Золотім Потіці, Мих. Футеля, управителя молочної в Золотім Потіці. У Костельниках арештували 23-літн. Мих. Шепанівського. Ревізії в хатах арештованих дали нібито доказовий матеріал.

З кіна.

„ЛЕТУНИ“ (Кіно „Марусенька“ і „Коперник“).

Життя летунів цікаве і повне небезпек само собою є вичинним матеріалом для фільмового мистецтва. Летунство, яке в ніякому разі не може бути сюжетом для театральних творів і виведене на сцені, наводить на екрані своє досконале зображення: рухливість і змінчивість летунського життя тут іде в гармонії з рухливістю і змінчивістю фільмових сцен.

І фільма „Летуні“ виконана під режисурою відомого Франка Капре, що режисерував знаму воєнну фільму „Підводна Лодка“, є безперечною одною з кращих теперішніх фільмів у львівських кінотеатрах. Артисти Джек Голт і Ральф Грайлас які звичайно грають ролі приятелів, у „Летуні“ відтворюють любовне суперництво двох летунів, капрала і сержанта летунських військ Злучених Держав Північної Америки. Предмет їхньої любови (Ліля Лі) створила милий тип санітарки американської армії.

Фільма „Летуні“ повна романтики і чару життя у повітряних просторах, густо пересіяна комічними сценами й волящими пригодами та завершена великою битвою летунів із бандитами, битвою, у якій бере участь великий відділ американських військ. Ця фільма має у Львові справжній успіх. Ол. Б.

Торговельні і кооперативні курси.

Одинока наша Торговельно-Кооперативна Школа у Львові оповіщує вписи на різні річні торговельні і кооперативні курси. Слід додати кілька слів інформації і пояснення до цієї оповістки.

Метою всіх цих курсів є дати молоді з покінченими ріжними школами та в ріжному віці торговельну і кооперативну освіту в розмірно короткому часі. Тож отвиряється окремий однорічний курс для молоді, що покінчила болей 7 класів всенародньої школи і 18-ий рік життя. На тому курсі подається необхідні для будучого купця і промисловця предмети, як: книговодство, купецькі рахунки, переписку, науку про

(Продовження на сторінці 6-18)

Куток мови.

Умова — умовина.

Досі в нас нема сильно зазначеної різниці між цими двома термінами і їх часто плутають. На Радянській Україні майже не вживають слова „умовина“, заступаючи його скрізь „умовою“, нпр. „у теперішніх умовах життя“. Ми сказали би тут „умовинах“, що заступає часто поняття „обставини“. „Умова“ — це контракт, договір, порозуміння, а „умовина“ — „варунок“, усьовіє. Нпр. „Ми списали умову на таких умовах“.

Слова, яких нам бракує.

Галицькі денникарі, що працюють здебільша при допомозі німецької преси, відчувують невідимий недостачу деяких слів, які повторюються майже щоденно. Ось вони: „лех“, „гохштальдер“, „кібіц“, „дельтимер“, „штамгаст“. Може хто з читачів знає які народні слова, що передали би болей приблизно ці поняття?

